

JAVNA RASPRAVA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE BAR

Obrađivač: »JUGINUS – MONT« Bijelo Polje »JUGINUS« DOO Beograd

Izveštaj sa javne rasprave (23.05.2018. – 06.06.2018. godine)

U toku javne rasprave o Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar (u daljem tekstu: Nacrt) zainteresovana javnost je u prostorijama Sekretarijata za uređenje prostora (u daljem tekstu: Sekretarijat) i na sajtu Opštine Bar www.bar.me mogla da izvrši uvid u Nacrt. U sklopu javne rasprave održana je i javna prezentacija Nacrta.

ZAPISNIK

sa centralne javne rasprave i prezentacije Nacrta Prostorno-urbanističkog plana Opštine Bar i Izveštaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, održane dana 30.05.2018. godine u Sali Skupštine Opštine Bar, sa početkom u 16h

Javnoj prezentaciji Nacrta prisustvovali su:

- a) Predstavnici obrađivača:
 - Dubravka Pavlović
 - Dragiša Dabić

- b) Predstavnici Sekretarijata:
 - Suzana Crnovršanin
 - Damir Mašović

- c) Zainteresovani građani (spisak u prilogu)

Poslije uvodne riječi sekretara, gospođe Suzane Crnovršanin, uslijedila je prezentacija Plana od strane obrađivača gospođe Dubravke Pavlović i gospodina Dragiše Dabića. Po završetku prezentacije Nacrta građani su postavljali pitanja i iznosili primjedbe i sugestije. Predstavnici obrađivača i Sekretarijata su potom odgovarali na postavljena pitanja i iznijete primjedbe i sugestije.

Pitanja, primjedbe i sugestije:

Jasmin Karastanović: Katastarski podaci ne odgovaraju stanju na terenu tako da obrađivač bez detalnog obilaska terena ne može uraditi kvalitetno plansko rješenje. Sledeća zamjerka je što nas nikada niste pozivali na javne rasprave ovog tipa tako da nismo ni mogli uzeti učešća u izradi planova. Takođe nisam čuo da ste predvidjeli potencijale razvoja Bara kao industrijskog grada, a ti potencijali nesumljivo postoje.

Odgovor Dubravka Pavlović: Plan je rađen na podlogama koje je Uprava za nekretnine dostavila kao zvanične. Obilaskom terena mi smo unosili promjene koje smo konstatovali. Što se industrije tiče sve industrijske objekte smo planom prepoznali i sačuvali. Prezentacija koju smo imali vremenski nije bila dovoljna da bi vam predstavili sve čime se ovaj Plan bavio. Da jesmo samo prezentacija bi trajala predugo. U sklopu izrade plana rađene su i ozbiljne studije poljoprivredne proizvodne i prerade, kao i industrije. sve to možete pročitati u tekstualnom dijelu plana. Ideja je bila da damo vama šansu da nam ukažete na nedostatke plana i na tome smo vam zahvalni.

Vido Dabanović: Ova javna rasprava ima određeni termin održavanja i svoj rok, bilo bi dobro da se pridržavamo reda kako se ova prezentacija nebi pretvorila u haotičnu raspravu. Ukazao bih vam da se Opština Bar prostire na 505 km² od cega 11 miliona m² svojine Opštine Bar i 251 milion m² korišćenja. Ovaj dio od 11 miliona m² se nalazi u zahvatu generalnog urbanističkog plana i ima svojstvo raspolaganja a dio van generalnog plana tj. van primorskog dijela je na korišćenje i njime raspolaže Vlada Crne Gore, a i jedno i drugo je državno zemljište. Mi smop ovdje danas da svojim sugestijama doprinesemo da se ovaj plan poboljša, tako da vas molim da uzmete određeno vrijeme da izložite primjedbu ali da budete kolegijalni i uviđavni da ne trosite previse vremena i da date priliku i drugima da govore. Toliko za sada. Hvala.

Đuro Ražnatović: U potpunosti se slažem sa idejom da se uvede reda u govor učesnika ali imajte u vidu da su obrađivači izlagali sat i po a da je od građana govorio samo jedan učesnik. Ja sam iz Čanja i juče sam Ministru postavio ovo pitanje. U čanju postoji predviđen novi put koji je paralelan postojećem i koji bi koštao državu Crnu Goru dva ili tri miliona eura. Pored toga je predviđen novi put koji će koštati 20 miliona eura i mnogo građana će biti pogođeno i moraće im se srušiti 50 kuća i dva hotela. U tome je problem prostorno planske dokumentacije koja se radi na strani. Da je planska dokumentacija rađena ovdje mi bi mogli da vidimo plan i da damo svoje primjedbe.

Suzana Crnovršanin: Ova javna rasprava je i organizovana da se građani upoznaju sa planskim dokumentom i daju svoje sugestije. Na jučerašnjoj javnoj raspravi ste od strane ministra dobili odgovor na postavljeno pitanje.

Osman Đokić: Ja ću se držati strogo plana i ako se u potpunosti složiti sa ljudima koji su govorili prije mene. Kao prvi problem uviđam da je plan predviđen do 2020. godine sto je period od dvije godine što je jako kratak period za ovakav plan koji bi trebao da ima važnost od 20 do 50 godina. Krenuću od manje bitnih stvari. Kao prvo zašto nisu predviđene biciklističke staze ili putevi za terenska vozila koji bi povezivali Donje Muriće i Stari Bar; i Mrkovsko Polje i Virpazar, odnosno Paštrovačku Goru. Prošle godine smo imali problem jer nam je izgorela najstarije evropska prašuma jer nije bilo puteva kako bi se prišlo i ugasio požar. Nadalje, Donje Muriće ste obuhvatili turističkim naseljem, a Bese koje je selo pored niste obuhvatili. Da li je to samo zbog pristaništa ili ima još razloga. Takođe mislim da nema potrebe za novim putem koji će narušiti izgled ambijenta. Postojeći put, iako je malo strmiji, je sasvim dovoljan uz proširenje. Prilikom obrade prostora Gornjih Šestana zašto niste obuhvatili čitav prostor sa okolnim selima u kojem su Gornji Šestani, Pinčići, Repci, a trebali ste obuhvatiti cijeli prostor. Osvrnuo bih se sada i na najveći problem koji imaju građani Bara u ljetnjoj sezoni a to je saobraćajna gužva između Bara i Sutomora. Planom je predviđena obilaznica za koju je neizvjesno kada će se graditi i koštaće će mnogo novca, i koja neće dati brzo rješenje postojećeg problema. Rješenje problema bio bi bulevar od tunela Čafe do tunela Sozina, kružni tok kod autobuske stanice u Sutomoru, dva podzemna prolaza za pješake jedan kod taksi stanice drugi kod prečice koju ja sad radim a koja ničemu ne služi i jedan podzemni prolaz kod Mimoze u Šušnju i jedan kod restorana »BB« u Šušnju. Takođe manjkavost ovog plana je što predviđa desetine i stotine hiljada turista koji se nemaju gdje smjestiti zbog ograničenog kapaciteta plaža. Neophodna je revitalizacija i obnova postojećih plaža kao i njihovo proširenje.

Odgovor Dubravka Pavlović: Naziv plana nosi odrednicu da se donosi na period do 2020, ali plansko rješenje ima naročit osvrt na postplanski period. Na žalost plan je krenuo sa izradom dosta davno kada je ova vremenska odrednica imala mnogo više smisla, ali mi kao obrađivači plana imali smo u vidu da će planu brzo isteći period važenja pa smo napravili i dio za postplanski period. Htjela bih da vas sve zamolim da nam sve primjedbe date i u pisanoj formi.

Odgovor Dragiša Dabić: Što se Vašeg pitanja tiče zašto Bese nisu obuhvaćeni pored Donjih Murića odgovor bi bio da su Donji Murići obuhvaćeni kao centar zajednice naselja, što je kao tako ustanovljeno, ali to ne znači da Bese neće takođe biti pokriven planom, ali ne istim planom koji

pokriva prostor Donjih Murića, već drugim planovima kao i sva značajnija mjesta. Drugo, što se tiče pitanja zašto nisu obuhvaćeni cijeli Gornji Šestani, ovdje se ne radi o novom naselju i rekreativnom centru sa sportskim terenima u Gornim Šestanima. To ne znači da se treba obuhvatiti cijeli prostor. Ukoliko budete pročitali tekstualni dio plana naći ćete odgovore na većinu vaših pitanja. Predugo bi bilo da mi ovde sada u detalje izložimo sve što je napisano. Što se pitanja za kapacitet plaža tiče mi smo našli da se na svim upotrebljivim plažama u šta spadaju i kamentie plaže, može smjestiti najmanje 40.000 kupača, samo na Barskoj rivijeri. Imajući u vidu ovu činjenicu opravdano je i predvidjeti 40.000 ležajeva.

Miće Orlandić: Prije svega da konstatujem da je projektni zadatak za izradu ovog plana donesen prije 10 godina, ako se ne varam, što znači da nije pratio život i razvoj naše Opštine u proteklih 10 godina. Sada je neko sasvim drugačije vrijeme i drugačija potreba razvoja Opštine. Takođe ovaj plan nema namjeru da ravnomjerno razvija teritoriju naše Opštine tako da imamo jadransku, centralnu u jezersku oblast sasvim obrađenu na način kako je obrađena. Drugo, putni pravac koji prolazi kroz Bar nije dobro obrađen jer na tom pravcu imamo 570.000 vozila odnosno 2.220.000 putnika godišnje. Mislim da na pravi način nije napravljena i obrađena alternativa. Da li bi to trebao biti pravac Bar-Sutorman-Virpazar, dionicu koju treba proširiti, ili pravac od Bara preko Vladimirskih Kruta do Mrkojevića. Jezerski dio opštine polako postaje pustinja i za kratak period će postati u potpunosti nenaseljena regija. Centralni dio opštine je takođe ostao neiskorišćenih potencijala. Mislim da bi na ravnomjeren razvoj trebalo staviti naročit značaj i izradom ovog plana omogućiti tako nesto. Treba stvoriti uslove da se napravi bolji i freškiji projektni zadatak.

Odgovor Dragiša Dabić: Pomenuli ste da naš koncept za razvoj Skadarskog jezera nije dobar, a niste se izjasnili šta bi tu trebalo uraditi, vodeći računa da se tu radi o prostoru koji je pod određenim režimom zaštite kao dio Nacionalnog parka. Treba da znate da je plan Nacionalnog parka Skadarsko jezero predvidio samo 630 ležaja u Nacionalnom parku na teritoriji Opštine Bar, dok prethodna verzija plana iz 2016. godine predviđa svega 300 ležaja za cijeli Nacionalni park, uključujući i Plavnicu i Rijeku Crnojevića.

Dr. Ismail Doda: Selo Ckla koje se nalazi na putu ka Albaniji je jedno od najpovoljnijih mjesta za razvoj plovnog turizma ovog područja. Na ovom prostoru postoji pontica koja datira prije dolaska Italijana, koja je jako kvalitetno napravljena i koja se može aktivirati i koristiti u svrhu turizma. Ovo područje ima riješeno i pitanje puta i pitanje vodosnabdijevanja i ima dobre predispozicije za dalji razvoj i u turističkom i u ribolovnom i svakom drugom pogledu. Mišljenja sam da pored Ostrosa kao centra ovo može biti drugi centar ovog kraja.

Odgovor Dragiša Dabić: Obradom plana uzeli smo u obzir potencijale i Ckla i Bobovišta međjutim zbog ograničenog vremena nismo stigli sve da prezentujemo. Svakako o tome možete pročitati u tekstualnom dijelu plana. Takođe bih Vas upoznao sa time da smo na tom prostoru planirali novi granični prelaz sa Albanijom.

Miodrag Paunović: Moja prva zamjerka bi bila što obavještanje javnosti nije bilo adekvatno i u dovoljnoj mjeri. Dosta ljudi koji bi moglo biti zainteresovano da uzme učešće u ovoj prezentaciji sigurno nije obavješteno o njenom održavanju. Što se planskog rješenja tiče koliko ja mogu da primjetim u ovom planu su samo preneseni planovi nižeg reda GUP i DUP-ovi bez ikakve razrade. takođe sam mišljenja da je ovaj plan direktan plod političke volje. Trebalo je detaljnije obići teren i uvrstiti atraktivne djelove kao sto je Očas u zonu za gradnju umjesto zelenila. Takođe katastarske i urbanističke parcele su neusklađene i katastarske podloge su u mnogome neažurne.

Odgovor Dubravka Pavlović: Prilikom izrade ovog planskog dokumenta uzimali su se u obzir i već usvojeni planovi nižeg reda koji su bili usaglašavani sa inicijativama za njihovu izmjenu i dopunu.

Danijela Kisić Petrović: Kako je moguće da iznad Oćasa 40.000 m² naše zemlje bude u zelenoj površini? Pored tih 40. 000 m² je na nekih 15.000 m² je napravljeno jedno ružno naselje iz prošlosti i to naselje ostaje a ostatak je predviđen kao zelena površina.

Jasmin Djulaomerović: Naša porodica je jedna od najstarijih koje žive na pomenutom prostoru ispod magistrale ka moru. Cijeli dio je predviđen kao zelena površina a ima izuzetan potencijal za razvoj turističke podjele. Za ovaj prostor se radi već treći plan. Od njih su nam neki djelimično davali mogućnost da valorizujemo svoj posjed, ali ovaj plan u cjelosti predviđa zelenu površinu. Tražimo da se naša primjedba razmotri i da se predvidi valorizacija ovog prostora.

Odgovor Dubravka Pavlović: Velike površine koje su predviđene kao zelene su mahom preuzete iz PPPPN Obalno Područje, kao plana višeg reda. Zamolila bih Vas da napišete primjedbu, kako nama kao obrađivačima PUP-a Opštine Bar, tako i Ministarstvu održivog razvoja i turizma kao naručiocu plana za Obalno područje. Ukoliko ste već predavali inicijative, moguće da su one bile za neki drugi planski dokument tako da bih Vam predložila da predate primjedbu na plan i da navedete tačno područje i problem koji imate.

Miodrag Banović: Ispred nevladine organizacije »Info Sport« koja se bavi zaštitom životne sredine i promocijom zdravih načina života govorio bih o inicijativama koje su široko bile podržane od strane Opštine i projekatana. Radi se o projektima uređenja rekreativnog parka »Šumice«, kompleks »sportsko-rekreativnog centra«, Rekreativni park »Surorman«, kao i inicijative zasivanja drvoreda na teritoriji opštine. Kao predloge za PUP dajemo predviđanje bazena, revitalizaciju šuma uz kupališta, intervencije na sprečavanju erozije plaža, izrada pješačkih i biciklističkih staza Topolica - Kraljičina plaža, Topolica – Kruč, Virpazar – Murići – Skadar. i slično. Sugestije ćemo dostaviti i u pisanom obliku.

Odgovor Dragiša Dabić: Ovaj plan već predviđa razvoj kako pješačkih ruta tako i biciklizma. Svakako nam dostavite sugestije u pisanoj formi pa ćemo ih sagledati i dati odgovor.

Jovan Plamenac: Interesuje me da li se ovaj plan bavio sakralnim objektima i kakva je sudbina crkve na Rumiji.

Odgovor Dragiša Dabić: Plan se itekako bavi sakralnim objektima. Njihovom zaštitom revitalizacijom i konzervacijom bavi se Studija zaštite kulturnih dobara koja je sastvani dio ovog plana. Studija se bavi crkvama na ostrvima u Skadarskom jezeru, zatim bavi se Prečistom Krainskom koja je u ruševinama, kao i svim aktivnim i neaktivnim crkvama na teritoriji Opštine. Što se crkve na Rumiji tiče ovaj plan je ne obrađuje ni u pogledu njenog ostanka ni uklanjanja sa mjesta na koje se nalazi. Napišite primjedbu sa tačnom lokacijom crkve na Rumiji i mi ćemo je kroz Plan obraditi.

Marjan Petrovski: Svještenik sam Srpske pravoslavne crkve u Sutomoru. Inicijativa je obje konfesije sa ovog područja da se obnovi crkva Svetog Dimitrija na tvrđavi Haj-Nehaj. Takođe bih pomenuo da je Sutomoru potrebna Saborna crkva.

Odgovor Dragiša Dabić: Zamolio bih Vas da svoju sugestiju date i u pisanom obliku i da tom prilikom predložite lokaciju saborne crkve.

Odgovor Suzana Crnovršanin: Sutomore ima važeći detalni urbanistički plan koji u sebi sadrži prostore namjenjene centralnim funkcijama koje podrazumjevaju mogućnost gradnje i vjerskih objekata. Ukoliko Crkva ima lokaciju koja bi mogla da se koristi za tu namjenu, može da se obrati za izdavanje urbanističko tehničkih uslova za konkretnu parcelu. Što se tvrđave Haj – Nehaj tiče ona je zaštićeno kulturno dobro. Za rekonstrukciju bilo kog zaštićenog kuturnog dobra mora se prvo

uputiti zahtjev za konzervatorske uslove Upravi za zaštitu kulturnih dobara i u odnosu na njihov odgovor možete da idete dalje u proces obnove crkve.

u Baru, 30.05.2018. godine

*zapisnik sačinio
Damir Mašović*

U toku javne rasprave dostavljene su sljedeće primjedbe na Nacrt plana:

1.	Vitić Petar	07-351/18-369	05.06.2018. god
2.	Mašan Niković	07-351/18-363	05.06.2018. god
3.	Slobodan Niković	07-351/18-369	05.06.2018. god
4.	Neđeljka Matković	07-351/18-381	05.06.2018. god
5.	Neđeljka Matković	07-351/18-373	05.06.2018. god
6.	Neđeljka Matković	07-351/18-374	05.06.2018. god
7.	Neđeljka Matković	07-351/18-375	05.06.2018. god
8.	Neđeljka Matković	07-351/18-376	05.06.2018. god
9.	Neđeljka Matković	07-351/18-377	05.06.2018. god
10.	Info sport CG - Bar	030-211	05.06.2018. god
11.	Julija Vegar	07-351/18-370	05.06.2018. god
12.	Neđeljka Matković	07-351/18-379	05.06.2018. god
13.	Neđeljka Matković	07-351/18-380	05.06.2018. god
14.	Stjepčević Miodrag	07-351/18-386	05.06.2018. god
15.	Branko Orlandić	07-351/18-385	05.06.2018. god
16.	Čobrenović Đorđe	07-351/18-366	05.06.2018. god
17.	Đulaomerović Šućurija, Ismet, Emro, Senad, Havaja, Edita, Merita	07-351/18-371	05.06.2018. god
18.	Julija Vegar	07-351/18-368	05.06.2018. god
19.	Mlan Čolaković	07-351/18-360	05.06.2018. god
20.	Arabelović Osman	07-351/18-367	05.06.2018. god
21.	Vido Dabanović	07-351/18-362	05.06.2018. god
22.	Vesko Đurović	07-351/18-361	05.06.2018. god
23.	Vitić Petar	07-351/18-390	06.06.2018. god
24.	Pajović Veselin i Pajović Božidar	07-351/18-389	06.06.2018. god
25.	Vlado Đendinović	07-351/18-392	06.06.2018. god
26.	Svještenik Marjan Petkovski	07-351/18-398	06.06.2018. god
27.	Dejan Đurović	07-351/18-399	06.06.2018. god
28.	Dejan Đurović	07-351/18-403	06.06.2018. god
29.	Dejan Đurović	07-351/18-401	06.06.2018. god
30.	Svještenik Marjan Petkovski	07-351/18-393	06.06.2018. god
31.	Đukić Miodrag	07-351/18-388	06.06.2018. god
32.	Milica Kovačević	07-351/18-395	06.06.2018. god
33.	Jasmina Rabrenović	07-351/18-394	06.06.2018. god
34.	Dejan Đurović	07-351/18-402	06.06.2018. god
35.	Dejan Đurović	07-351/18-400	06.06.2018. god
36.	Đonović Marija, Perović Stevan, Perović Andrija, Vuković Andrijana	07-351/18-391	06.06.2018. god

37.	Marković Milan i Stevo	07-351/18-397	06.06.2018. god
38.	Radovanović Velimir	07-351/18-396	06.06.2018. god
39.	Azra Cama	07-351/18-387	06.06.2018. god
40.	Advokat Goran Petrović	07-351/18-252	23.04.2018. god
41.	Branimir Leković	07-351/18-350	04.06.2018. god
42.	Vanja Pejović	07-351/18-338	04.06.2018. god
43.	Advokat Novica Knežević	07-351/18-343	04.06.2018. god
44.	Obren Jovanović	07-351/18-351	04.06.2018. god
45.	Danijela Kisić Petrović	07-351/18-346	04.06.2018. god
46.	Zarija Lekić	07-351/18-339	04.06.2018. god
47.	Jasmin Đulamerović	07-351/18-345	04.06.2018. god
48.	Saša Gvozdrenović	07-351/18-344	04.06.2018. god
49.	Zarija Lekić	07-351/18-354	04.06.2018. god
50.	Načelnik TKL Andrija Lompar	07-351/18-311	25.05.2018. god
51.	Miljan Radulović	07-351/18-409	07.06.2018. god
52.	Omer Velović MZ Bar V	07-351/18-411	07.06.2018. god
53.	Mujić Senada, Jasmina, Sabina, Mersiha	07-351/18-405	06.06.2018. god
54.	Petar Niković	07-351/18-412	07.06.2018. god
55.	Sekretarijat za imovinu i zastupanje	07-351/18-404	06.06.2018. god
56.	Đuković Marko	07-351/18-407	07.06.2018. god
57.	Sead Šukurica	07-351/18-414	07.06.2018. god
58.	Osman Nurković – Ministarstvo saobraćaja i pomorstva	07-351/18-415	11.06.2018. god
59.	Čazim Džaferović	07-352/17-887	31.08.2017. god
60.	Euromix beton doo Bar	07-351/18-	11.06.2018. god
61.	Milan Đonović	07-351/18-327	31.05.2018. god
Primjedbe dostavljene elektronskim putem			
62.	Info sport CG Bar		
63.	Radoje Radoje		
64.	Ljubica Jovović, Groziola Jovović		
65.	Ministarstvo odbrane, Direktorat za materijalne resurse		
66.	Hazim "Jim" Alon		
67.	Jelić Predrag		
68.	Andrijana Radusinović DOO "Čelebić"		
69.	Jana Šćepanović		
70.	Omer Velović MZ Bar V		
71.	Nikola Škopelja		
72.	Bećović Ibrahim DOO "Vodovod" Bar		
73.	Pejović Vanja i Đorđije		

Primjedbe u originalu su dostavljene obrađivaču plana, a kopija istih se nalazi u elektronskom sistemu e-opštine.

u Baru, 11.06.2018. godine

Dostavljeno:

- »JUGINUS« DOO Beograd
- Službi za skupštinske poslove

Sekretarijat za uređenje prostora