

I Z V J E Š T A J
SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ODLUKE O PODSTICAJIMA I
INVESTIRANJU U RAZVOJ POLJOPRIVREDEKOJA SE ODRŽALA
OD 04.04. DO 19.04.2016.GODINE

U skladu sa Odlukom o utvrđivanju Nacrta Odluke o podsticajima i investiranju u razvoj poljoprivrede, Sekretarijat za poljoprivredu je organizovao javnu raspravu o tekstu utvrđenog Nacrta Odluke.

Shodno odlukama o utvrđivanju Nacrta navedenih Odluka javna rasprava trajala je 15 dana, počev od 04. aprila 2016. godine do 19. aprila 2016. godine.

Nacrti Odluka su dostavljeni svim mjesnim zajednicama, nevladinim organizacijama i udruženjima, političkim partijama, organima lokalne uprave i javnim preduzećima čiji je osnivač Skupština opštine Bar, i objavljeni su na sajtu opštine Bar: www.bar.me.

Na raspravama, predstavnici Sekretarijata za poljoprivredu i ruralni razvoj su upoznali građane sa sadržinom i svrhom donošenja Odluke o podsticajima i investiranju u razvoj poljoprivrede.

O primjedbama, predlozima i sugestijama učesnika javne rasprave, sekretarijat je zauzeo stavove nakon vremena određenog za održavanje javne rasprave, a na pojedina pitanja građana, predstavnici sekretarijata su davali odgovore neposredno na raspravi.

Javna rasprava u MZ "Ostros" i MZ "Šestani".

Prostorije MZ "Ostros "

06. 04. 2016.godine, u 11,00 časova

Nail Popović - predlaže da se kao poseban vid podsticajima predvidi podrška poroizvodnji kestena, uvažavajući specifičnosti ovog kraja i činjenice da je Krajina prepoznata po proizvodnji kestena.

Stav Sekretarijata:

Prihvata se prijedlog i isti će biti ugrađen u tekst Odluke.

Smail Doda - ukazuje na problem u obavljanju poljoprivrednih djelatnosti zbog nedostatka vode, a posebno naglašava da je proizvodnja ljekovitog bilja zapostavljena i uslijed pogrešno sprovedene privatizacije ugašen pogon za preradu pelima što ima negativnog uticaja na stanovništvo sa ovog područja.

Stav Sekretarijata:

Prijedlog u dijelu koji se tiče ljekovitog bilja u skladu sa predloženom Odlukom, jer je kao posebna mjera predviđena "podrška zasada ljekovitog bilja", a u dijelu koji se tiče vodosnadbijevanja radi se o investiciji koju treba realizovati kroz programe uređenja građevinskog zemljišta.

Nezir Curović - postavlja pitanje: Da li opština planira dodjelu kredita za podršku aktivnosti poljoprivrednih proizvođača sa ovog područja?

Stav Sekretarijata:

Odlukom se definišu finansijska sredstva za podršku aktivnosti poljoprivrednih proizvođača, pod uslovima koje definiše Odluka.

Javna rasprava u MZ "Crmnica".

Prostorije MZ "Crmnica" – Virpazar

06. 04. 2016.godine, u 14,00 časova

Tomo Ukšanović - postavlja pitanje: Da li se odluka odnosi i na lica koja imaju zemljište na teritoriji opštine Bar, a prebivalište u drugoj opštini, jer ima dosta lica sa ovog područja koji žive u drugim opštinama, a bave se poljoprivrednom proizvodnjom na zemljištu u opštini Bar? Predlaže da se u članu 9 kao prihvatljiva investicija predvidi usaglašavanje pogona za preradu grožđa u skladu sa standardima i sanitarno tehničkim uslovima.

Stav Sekretarijata:

Korisnici podsticaja predviđenih ovom Odlukom mogu biti lica isključivo sa prebivalištem na teritoriji opštine Bar, koji djelatnost obavljaju na teritoriji opštine Bar, polazeći od toga da prebivalište predstavlja mjesto(centar) trajnog nastanjenja u kome lica ostvaruju svoja prava i obaveze vezanih uz životne interese kao što su ekonomski, socijalni i drugi interesi.

Usvaja se prijedlog da se kao prihvatljiva investicija predvidi usaglašavanje pogonaza preradu grožđa u skladu sa standardima i sanitarno tehničkim uslovima i isti će biti ugrađeni u tekst Odluke.

Bojana Dabović - postavlja pitanje: Da li prava iz ove Odluke mogu ostvarivati kao pojedinac ili kao udruženje?

Stav Sekretarijata:

Saglasno Odluci prava mogu, pod istim uslovima, ostvarivati fizička, pravna lica i udruženja poljoprivrednih proizvođača.

Ilija Klisić - postavlja pitanje: Da li može kao pravno lice ostvarivati pravo na podsticaje po ovoj Odluci i predlaže da se kao posebna podrška predvide sredstva za obuku, edukaciju i prisustvo seminarima van teritorije opštine Bar.

Stav Sekretarijata:

Prava mogu ostvarivati pod jednakim uslovima pravna i fizička lica, a prijedlog kao posebna podrška predvidja sredstva za obuku i edukaciju, saglasan je sa tekstom Odluke koja u članu 18 predviđa promociju poljoprivrede i poljoprivrednih proizvoda kroz podršku raznim vidovima promotivnih kampanja i programima koje predlažu udruženja poljoprivrednih proizvođača.

Vladimir Nikaljević - predlaže da se u članu 9 izmijene uslovi prihvatljivosti koje se tiču minimalne površine zasada iz razloga jer konfiguracija terena je takva da teško ko od proizvođača sa ovog područja može ispunjavati predložene uslove. Umjesto 0,5 ha predlaže 0,2 ha, a u dijelu koji se tiče gustine sadnje predlaže umjesto 1000 kalemova, gustinu $1 \times 2,5 \text{ m}^2$.

Stav Sekretarijata:

Prihvata se prijedlog za korigovanje površine zemljišta kao uslov za ostvarivanje prava na podsticaje i isti će se izbrisati, a ostvarivanje prava usloviti brojem čokota.

Ivo Pejanović - predlaže da se u članu 9 u dijelu uslova prihvatljivosti umjesto površine da se kao uslov predvidi broj čokota, po njegovom mišljenju 200.

Stav Sekretarijata:

Prihvata se prijedlog i isti će biti ugrađen u tekstu Odluke na odgovarajući način.

Emro Duraković - ukazuje na probleme na koje nailaze ribari sa područja Skadarskog jezera i predlaže da se preduzmu mjere na rješavanje tih problema.

Stav Sekretarijata:

Mišljenje je sekretarijata da se iskazani problemi ne tiču teksta odluke, već se radi o pitanjima koja se rješavaju pred nadležnim organima i po istim nije zauzeo poseban stav.

Javna rasprava u MZ Bar II- Polje

Prostorije MZ Tabija

07.04.2016. godine, u 17,00 časova

Zoran Vojvodić – postavlja pitanje: Da li su budžetom odvojena sredstva za realizaciju ove Odluke i kako će se izvršiti raspodjela sredstava na predviđene podsticaje? Navodi da bi možda trebalo preispitati podsticaje koji se odnose na upravljanje rizicima u poljoprivredi i promociji poljoprivrednih proizvoda, jer smatra da se radi o podsticajima koji su proforme navedeni.

Stav Sekretarijata:

Sredstva za realizaciju ove Odluke obezbijedena su budžetom opštine za 2016. godinu. Nakon usvajanja ove Odluke Predsjednik opštine će na prijedlog ovog sekretarijata donijeti plan korišćenja sredstava podsticaja, kojim će se utvrditi iznosi po pojedinim vrstama podsticaja i rokove za realizaciju podsticaja. Smatramo neosnovanim prijedlog za brisanje podsticaja pod članom 17 i 18, jer se radi o podršci koju opština pruža poljoprivrednim proizvođačima za štetu koju pretrpe uslijed vremenskih nepogoda a koje često prevazilaze mogućnosti saniranja od strane poljoprivrednih proizvođača. Isto tako podsticaji poljoprivrednim proizvođačima za promociju sopstvenih proizvoda kroz prisustvo različitim manifestacijama kako u Baru tako i van područja Bara može dodatno stimulirati poljoprivredne proizvođače za bavljenje ovom proizvodnjom.

Javna rasprava u MZ „Stari Bar,,

Prostorije OŠ „Srbija“ u Starom Baru

07.04.2016 godine, u 18,30 časova

Od lica prisutnih javnoj raspravi nije bilo prijedloga i sugestija na tekst Odluke.

Javna rasprava u MZ „Mrkojevići,,

Prostorije OŠ „Mrkojevići“-Pečurice

08.04.2016. godine, u 17,00 časova

Vebija Abazović – postavlja pitanje: Zašto kao prihvatljive investicije nijesu predviđena izgradnja podzida i da li se može konkurisati na više podsticaja?

Stav Sekretarijata:

Radi se o velikoj investiciji za koje su potrebna značajna materijalna sredstva i u ovom trenutku opština nije u mogućnosti obezbijediti potrebna sredstva. U odnosu na mogućnost ostvarivanja više podsticaja Odlukom je jasno definisano da jedan poljoprivredni proizvođač u jednoj godini može ostvariti pravo na podsticaj u više različitih grana, a najviše po jednom osnovu u jednoj grani proizvodnje.

Adem Bajramović – postavlja pitanje: Koliko će iznositi podrška za nabavku opreme za preradu maslina (mlina)?

Stav Sekretarijata:

Odlukom nijesu precizirani iznosi pojedinih podsticaja, već će se to utvrditi Planom korišćenja sredstava za podsticanje razvoja poljoprivrede koji će se donijeti nakon usvajanja ove Odluke.

Javna rasprava u MZ "Spič" Sutomore

Prostorije MZ "Spič" – Sutomore

11.04.2016. godine, u 17,00 časova

Sekretarijat konstatuje da niko od organa Mjesne zajednice nije učestvovao u raspravi iako su blagovremeno obaviješteni o vremenu održavanja javne rasprave. U zakazano vrijeme javnoj raspravi su pristupili članovi i aktivisti NVO Ljepše Sutomore i predsjednik Udruženja »Pčela« Bar.

Milan Isidorović – predlaže da se u okviru podsticaja unapređivanja pčelarstva kao prihvatljiva investicija predvidi aktivnost na utvrđivanje geografskog porijekla i zaštite meda. Isto tako predlaže da se za formiranje pčelinjaka smanji uslov predviđen predloženom Odlukom, npr. umjesto 20 košnica, 5 košnica.

Stav Sekretarijata:

U dijelu prijedloga za geografsku zaštitu meda smatramo da se isto može ostvariti kroz podsticaje predviđene za „podršku organizovanju i razvoju organske poljoprivredne proizvodnje“, te da nije potrebno posebno navoditi u okviru podsticaja za razvoj pčelarstva.

U dijelu predloga za smanjenje broja košnica, dijelom se prihvata prijedlog da umjesto 20 košnica, broj pčelinjih društava na kraju investicije ne može biti manji od 10 košnica.

Javna rasprava u MZ "Bar I", "Bar III", Bar IV", „Bar V“ i MZ „Šušanj“

Sala SO Bar

12.04.2016. godine, u 17,00 časova

Mira Babić – predlaže da se u odluci smanje uslovi koji se odnose na posjedovanje poljoprivrednog zemljišta za sve vrste podsticaja, jer se radi o velikim površinama koje poljoprivredni proizvođač sa naše teritorije može da ispuni.

Ukazuje na nekontrolisano smanjivanje i uništavanje ljekovitog bilja na teritoriji opštine Bar i predlaže da na neki način treba povećati kontrolu i zaštitu ljekovitog bilja.

Stav Sekretarijata:

Prihvata se prijedlog za umanjenje površine poljoprivrednog zemljišta kao uslov za ostvarivanje prava na podsticaje i isti će se srazmjerno smanjiti u zavisnosti od vrste podsticaja.

U dijelu pojačane kontrole i zaštite ljekovitog bilja stav sekretarijata je da se ne radi o pitanju koje se definiše ovom Odlukom, već se radi o pitanju iz nadležnosti drugih organa.

Stručna javna rasprava

Mala sala SO Bar

13.04.2016. godine, u 11,00 časova

Vitomir Zindović – predlaže da se još jednom sagleda potreba propisivanja pojedinih vrsta podsticaja koje se poklapaju sa podsticajima koje su predviđene Agrobudžetom Vlade CG za 2016 godinu, jer se na taj način dupliraju mjere podsticaja.

Stav Sekretarijata:

Da nebi došlo do preklapanja podsticaja predviđenih ovom Odlukom sa mjerama iz Agrobudžeta Vlade CG, Odlukom je kao uslov predviđeno da korisnik ne može ostvariti pravo po ovoj Odluci ako je po osnovu iste investicije ostvario pravo kod Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Omer Vukić – predlaže da se preispitaju uslovi prihvatljivosti koji se tiču izgradnje objekata u svrhu obavljanja poljoprivredne djelatnosti, a odnose se na obavezu pribavljanja odobrenja i tehničke dokumentacije za objekte, iz razloga što se uglavnom odnosi na objekte koji se nalaze van granica GUP-a i van zahvata detaljnih urbanističkih planova za koje nadležni organ ne može izdati potrebno odobrenje.

Stav Sekretarijata:

Polazeći od toga da Opština ne bi trebala podsticati i stimulisati izvođenje radova mimo propisa o uređenju prostora i izgradnji objekata smatramo da je potrebno da za te objekte pribavi odobrenje i projektna dokumentacija, jer za to postoje mogućnosti u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata i Odlukama Skupštine opštine koje su donijete na osnovu ovog Zakona.

Čazim Alković - "Duštvo maslinara Bar" – predlaže da se u uslovima prihvatljivosti podrške proizvodnje razvoju maslinarstva kao dokaz o količini obranog ploda masline predvidi da potvrdu o tome izdaje uljara gdje maslinar predaje masline na preradu.

Stav Sekretarijata:

Prihvata se predlog i isti će biti ugrađen u tekst Odluke.

Milan Isidorović-NVO "Pčela Bar" – predlaže da se u okviru podsticaja unapređivanja pčelarstva kao prihvatljiva investicija uvede kategorija pčelara početnika, kome bi se davala podrška do pet košnica, nadalje predlaže da se precizira pripadajuća oprema koja može biti predmet prihvatljive investicije, navođenjem: košnice, vosak, matična rešetka itd., te da isto tako treba precizirati i opremu za pčelarenje gdje treba navesti: inkubator za matice, duplikator za čuvanje meda u tečnom stanju itd. Takođe, predlaže da se kao prihvatljiva investicija u okviru izgradnje, rekonstrukcije objekta za bavljenje pčelarstvom doda i "pčelarska radionica" i "prostorija za presađivanje larvi". Na kraju, ukazuje da je u odeljku upravljanja zajednicama u poljoprivrednoj jedinici prilaganje računovodstva i nabavke opreme i materijala za zaštitu od bolesti izvođenja i treba uraditi zajednicama u pčelarskim udruženjima i konačno predlaže da se i PDV prizna uz podršku sa sve prihvatljive investicije. Svoje sugestije Milan Isidorović, kao predsjednik -NVO "Pčela Bar" je dostavio i pisanim putem.

Stav Sekretarijata:

U odnosu na kategoriju pčelara početnika smatramo da je prijedlog dijelom sadržan i obuhvaćen kroz podršku mladim poljoprivrednim proizvođačima, koji se počinju baviti poljoprivrednom proizvodnjom. Odluka predviđa veći procenat podrške mladim poljoprivrednim proizvođačima u odnosu na druge vrste podsticaja.

Smatramo suvišnim nabrajati pripadajuću opremu i opremu za pčelarenje jer se može desiti da se u nabranju izostavi dio opreme, što može dovesti do poteškoća u praktičnoj primjeni i sprovođenju Odluke. Iz istih razloga smatramo nepotrebnim pojedinačno nabranje objekata za obavljanje pčelarske djelatnosti.

U odnosu na zbirno dostavljanje računa po spisku udruženja smatramo cjelishodnim da svako zainteresovano lice /bilo pravno ili fizičko lice/ koje iskaže interes za ostvarivanje prava na podsticaje treba u svoje ime da dostavi potrebnu dokumentaciju.

U odnosu na prihvatanje troškova PDV-a smatramo da je predlog suprotan rješenju koje sadrži Odluku kojom je izričito navedeno da se sredstvima podsticaja ne nadoknađuju troškovi poreza, carine, uvoza, administrativne takse i slični troškovi.

U nastojanju da se obezbijedi direktna podrška poljoprivrednoj proizvodnji smatramo da nisu prihvatljivi podsticaji, troškovi koji se odnose na poslove javne uprave /troškovi poreza, carine, uvoza, administrativne takse, troškovi obrtnih sredstava i operativni troškovi, troškovi sopstvenog rada, (zarada, doprinosa) i slični troškovi/.

Saglasno ovom Izvještaju Sekretarijat za poljoprivredu i ruralni razvoj je uradio Prijedlog Odluke o podsticajima i investiranju u razvoj poljoprivrede, koji je dostavio Skupštini opštine na razmatranje i usvajanje.

Bar, 20.april 2016. godine

SEKRETARIJAT ZA POLJOPRIVREDU I RURALNI RAZVOJ